

Dorthe Pedersen, Carsten Greve & Holger Højlund
(2008)

GENOPDAGELSEN AF DEN OFFENTLIGE SEKTOR



FORORD & INDLEDNING

Offentlige ledere konfronteres ustandselig med nye krav og forventninger, som betinger, at deres dagligdag langt fra ligner den offentlige ledere havde for blot få år siden.

Bogen skaber med sine bidrag et overblik over det, der er sket med den offentlige sektor med og efter en række store reformer.

Det, som bogen bidrager med, er en fortolknings- og forståelsesramme, som ledere kan have med sig som nyttig baggrundsviden.

Det spørgsmål, som bogen tager op, drejer sig om, hvilken type velfærdsorganisering og ledelse vi er på vej imod i forlængelse af de seneste års reformer i den offentlige sektor.

Pointen er, at den offentlige sektor genopfindes i disse år.

Siden 2001 er bl.a. følgende reformer væltet ind over den offentlige sektor:

- Kvalitetsreformen
- Frit-valgs-reformen
- Topledelsesreformen
- Regnskabsreformen
- Gymnasiereformen
- Udligningsreformen
- Digitaliseringsreformen
- Politireformen
- Domstolsreformen
- Velfærdsreformen
- Globaliseringsreformen
- Universitetsreformen

Bogen har en ambition om at vise nogle af de mere principielle konsekvenser af den aktuelle reformbølge. Men bogen har ikke nogen forudfattet mening om, hvad offentlig sektor eller offentlig ledelse bør være.

DEL I: REFORMERS DYNAMIK

1. Strukturereformens styringspolitik

En

2. Reguleret konkurrence gennem reformer

En

3. Struktureformen som kontinuitet

Struktureformen er en markant reorganisering af den danske offentlige sektor. Kapitlet undersøger, hvad der er gået forud for struktureformen. Udgangspunktet er, at man kan se på struktureformen ”med 2 forskellige sæt briller”:

- Fra et implementeringsperspektiv - altså en top-down-gennemført reform
- Fra et institutionelt perspektiv - altså som en naturlig fortsættelse af en allerede igangværende udvikling (nedefra).

I implementeringsperspektivet er strukturreformen en beslutning, der skulle implementeres top-down gennem en national - regional - lokal styringskæde. Udgangspunktet har være Sygehuskommissionens rapport i 2001 som betød, at man i 2002 nedsatte strukturkommissionen.

Men man kan altså også se reformen i et institutionelt perspektiv - en sygehusreform, der har været undervejs siden 1990'erne.

Det indtil strukturreformet decentraliserede amtslige sygehusvæsen var i sin tid udtryk for en centralisering og koncentration i større enheder i forhold til det tidligere kommunale sygehusstyre (før 1970). Men amtsregimet har været omstridt. Over tid har 4 bevægelser bidraget til at svække det decentrale og amtsbaserede sygehusvæsen, nemlig:

- New Public Management
- Koncentration og specialisering af sygehusenheder
- Voksende kritik og styring af sygehusets performance
- Forskydninger i den grundlæggende præmis for organisering af sygehusvæsenet

Staten har gradvis reduceret amternes autonomi. Sundhedsstyrelsen har bistået staten ved at pålægge amterne en lang række standarder. De ydre pres har medført, at amterne over tid har gennemført en betydelig reorganisering af deres sygehusvæseners struktur og processer. Der er således udstukket et spor i retning af stigende koncentration af sygehusaktiviteter og en øget grad af spændinger mellem feltets aktører. Strukturreformet kan ses som en udløsning af disse spændinger, men samtidig også som en fortsættelse af feltets udviklingsspor.

Cases understøtter at regionsdannelsen repræsenterer kontinuitet snarere end brud i forhold til sygehusvæsenets udvikling under det forudgående amtslige regime. Og man ser, at koncentrationen af specialer fortsætter.

DEL II: UFÆRDIGE REFORMER - LEDELSE AF FUSIONSPROCESSER

4. Kommunal fusionsledelse

En

5. Kulturskabelse som ledelsesstrategi

En

6. Strukturrform på miljøområdet

En

7. Forandringsledelse - politireformen

En

8. De hovedløse fusioner

En

9. De forsvundne kvinder i chefkabalen

En

DEL III - GENSKABELSE - MOD NYE SAMMENHÆNGE

10. Den multikoblede offentlige sektor

En

11. Borgerrådgiverfunktionen i Næstved Kommune

En

12. Kommunal kommunikation og mediebrug

En

13. Digitalisering i kommunerne og nye ledelsesudfordringer

En

KONKLUSION: REFORMER - MOD EN NY TIDS OFFENTLIG LEDELSE

En